

# مقاومت برشی کامپوزیت باند شده به عاج دندانهای شیری

## پس از تابش لیزر ND:YAG

دکتر علی کوثری\* - دکتر بهمن سراج\*\* - دکتر نیلگون پاسدار\*\*\*

\*دانشیار گروه آموزشی دندانپزشکی کودکان دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی، درمانی تهران  
\*\*استادیار گروه آموزشی دندانپزشکی کودکان دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی، درمانی تهران  
\*\*\*متخصص دندانپزشکی کودکان

**Title:** An evaluation on shear strength of composite resin bonded to primary teeth dentin after Nd: YAG laser radiation

**Authors:** Kowsari A. Associate Professor\*, Seraj B. Assistant Professor\*, Pasdar N. Pediatric Dentists.

**Address:** \*Dept. of Pediatric Dentistry. Faculty of Dentistry, Tehran University of Medical Sciences

**Abstract:** Due to the differences in the composite and morphology of dentin in primary and permanent teeth, it is necessary to make improvements in bonding techniques to promote the strength of composite resins bonded to the dentinal surface, in primary teeth. The use of lower radiation, to make structural and chemical changes in dentinal surfaces has been investigated. This research was conducted to evaluate the shear strength of the composite bonded to primary teeth dentin after Nd: YAG laser radiation and acid etching for conditioning. Peripheral dentin of the buccal and lingual surfaces of 60 extracted posterior primary teeth were exposed and polished with 600 grit with Sic paper. The teeth were divided randomly in 3 groups of 20 teeth. In group 1 etching gel, primer and adhesive of scotch bond multipurpose system (SMP), in group 2 laser at 1.6 w and 80 mj/pulse, and in group 3 laser at 2 s and 700 mj/pulse were used. Moreover, in groups 2 and 3, after laser radiation, acid etching, primer and adhesive of SMP system were applied. After necessary laboratory tests, the mean shear bond strength in MPa were  $20.99 \pm 5.3$  (group 1),  $23.82 \pm 6.31$  (group 2) and  $26.58 \pm 5.59$  (group 3). ANOVA, scheffe, tukey statistical tests showed that the bond strengths of group 3 were statistically higher than group 1. The frequency of dentin cohesive failures were significantly higher in groups 2 and 3, compared to group 1 that indicates a higher bond strength in these groups. Scanning electron mirographs of laser radiated surfaces, show a porous and rough surface morphology that enhances the mechanical bond of the composite.

**Key words:** Nd:YAG laser, shear bond strength, dentin, bonding, primary teeth.

*Journal of Dentistry. Tehran University of Medical Sciences (Vol. 15, No. 1, 2002)*

### چکیده

به دلیل تفاوت‌هایی که در ترکیب و مورفولوژی عاج در دندانهای شیری و دائمی وجود دارد، لازم است اصلاحاتی در تکنیک‌های باندینگ به منظور افزایش استحکام باند رزین‌های کامپوزیتی به سطح عاجی در دندانهای شیری انجام شود. استفاده از اشعه لیزر جهت ایجاد تغییرات ساختمانی و شیمیایی در سطوح عاجی، مورد بررسی قرار گرفته است. این تحقیق جهت ارزیابی استحکام برشی کامپوزیت متصل شده به عاج دندانهای شیری پس از استفاده از لیزر Nd:YAG به همراه اسیدآچینگ، جهت Conditioning انجام شده است؛ بدین منظور عاج محیطی سطوح باکال یا لینگوال در ۶۰ دندان

خلفی کشیده شده شیری اکسپوز و در حد ۶۰۰ grit با کاغذ Sic پرداخت گردید. دندانها بطور تصادفی در ۳ گروه متشکل از ۲۰ دندان قرار گرفتند. در گروه اول ژل اچینگ، پرایمر و Adhesive از سیستم Scotchbond Multipurpose (SMP) و در گروه دوم لیزر با توان ۱/۶ وات، انرژی ۸۰ میلی ژول و در گروه سوم لیزر با مشخصات ۲ وات و ۱۰۰ میلی ژول به کار رفت. در گروه دوم و سوم نیز پس از تابش لیزر، اسیداج، پرایمر و Adhesive از سیستم SMP به کار گرفته شدند. پس از انجام آزمایشات لبراتوراری لازم، میانگین استحکام باند بر حسب مگاپاسکال در گروه اول  $20/9 \pm 5/3$ ، در گروه دوم  $23/82 \pm 6/31$  و در گروه سوم  $26/58 \pm 5/59$  بود. نتایج آزمونهای آماری ANOVA، Tukey و Scheffe نشان داد که استحکام باند در گروه سوم به طور معنی داری بالاتر از گروه اول بود؛ همچنین میزان شکستهای کوهزیو عاج به طور معنی داری در گروههای دوم و سوم نسبت به گروه اول بالاتر بود که نشان دهنده قدرتهای باند بالاتر در این گروهها می باشد. میکروگرافهای تهیه شده از سطوح تحت تابش لیزر توسط SEM حاکی از ایجاد سطحی متخلخل و نامنظم می باشد که می تواند باند مکانیکی کامپوزیت را افزایش دهد.

کلید واژه ها: لیزر Nd:YAG- استحکام برشی باند - عاج - باندینگ - دندانهای شیری

مجله دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی، درمانی تهران (دوره ۱۵، شماره ۱، سال ۱۳۸۱)

#### مقدمه

۳- ماهیت عاج که دارای قابلیت نفوذ و حیات است.

سطح عاجی مرطوب می تواند با اتصال پلیمرهای رزینی هیدروفوب مداخله کند؛ به علاوه رطوبت عاجی می تواند طول عمر کلینیکی مواد باندینگ عاجی را کاهش دهد (۲،۱).

از طرفی گزارش شده است که استحکام باند رزین های کامپوزیتی به سطح عاجی در دندانهای شیری به دلیل تفاوتی که در ترکیب و مرفولوژی عاج در دندانهای شیری و دائمی وجود دارد، کمتر از دندانهای دائمی است (۳).

طبق مطالعات انجام شده، عاج دندانهای دائمی، مینرالیزه تر از عاج دندانهای شیری می باشد (۵،۴).

ارزیابی میکرومرفولوژی عاج نیز تفاوتی را بین دندانهای شیری و دائمی نشان داده است. در مقایسه با دندانهای دائمی، در دندانهای شیری تراکم و قطر توپول های عاجی در فاصله ۰/۴ تا ۰/۵ میلی متر از سطح پالپی کمتر می باشد. در نتیجه قابلیت نفوذ عاجی در دندانهای شیری کمتر می باشد (۶).

با ایجاد سیستم های Adhesive و رزین کامپوزیت، موارد تجویز کلینیکی ترمیم های هم رنگ دندان افزایش یافته است. تهیه حفره به روشی محافظه کارانه تر و افزایش توجه عمومی به مسأله زیبایی، انگیزه هایی قوی جهت کاربرد رزین های کامپوزیتی بوده است. به منظور دستیابی به قدرت و طول عمر بیشتر اتصال کامپوزیت به عاج، لازم است اصلاحاتی در تکنیک های کنونی انجام شود.

مشکلاتی که بر سر راه ایجاد قدرتهای باند کافی وجود دارد، عبارتند از:

- ۱- هتروژن بودن عاج به طوری که هم شامل آپاتیت غیر آلی و هم شامل اجزای آلی می باشد. کریستال های هیدروکسی آپاتیت در عاج، یک الگوی Random دارد و کلاژن آن نیز دارای مقاومت کششی پایینی دارد.
- ۲- تداخل لایه اسمیر که یک لایه نیمه تراوا و چسبنده بر روی سطح عاجی تراش خورده می باشد و جهت اطمینان از باند مستقیم به سطح عاجی سالم باید برداشته شود.



باید ۵۰٪ کمتر از زمان مورد استفاده در دندانهای دائمی باشد تا مرفولوژی مشابه با دندانهای دائمی پس از اچینگ ایجاد شود) (۵، ۶)؛ سپس سطوح به مدت ۱۵ ثانیه با جریان آب شسته و با یک گلوله پنبه‌ای خشک شدند؛ به گونه‌ای که سطح به صورت قابل مشاهده‌ای مرطوب باقی می‌ماند. Multi Purpose Primer به کار رفت و به آرامی به مدت ۵ ثانیه خشک شد.

پس از آن Adhesive زده و به مدت ۲۰ ثانیه کیور شد؛ سپس کامپوزیت نوع (Z100 (3M Dental Products با رنگ A3 در مولدهای پلاستیکی که دندان در آن قرار داشت، تزریق گردید و با فشار ملایم انگشت روی سوراخ نوار چسب قرار داده شد؛ به طوری که در نهایت استوانه‌هایی به قطر و ارتفاع ۲ میلی‌متر عمود بر سطح عاج به وجود آمد (در ابعاد مولد پلاستیکی). کامپوزیت زیادی قبل از پلیمریزیشن، با یک سوند نازک برداشته شد. در طول پلیمریزیشن سر چراغ در تماس با یک نوار استریپ Mylar که انتهای آزاد استوانه را می‌پوشاند، قرار گرفت و ۴۰ ثانیه از قسمت بالا و ۴۰ ثانیه از ناحیه انتهایی مولد، کیور شد؛ سپس نمونه‌ها به مدت ۲۴ ساعت در درجه حرارت  $37 \pm 2$  سانتی‌گراد در آب مقطر نگه داشته شدند.

نمونه‌ها جهت تعیین استحکام برشی کامپوزیت باند شده به سطوح عاجی، با استفاده از یک Instron Testing Machine آزمایش شدند. چگونگی شکست در نمونه‌ها زیر یک استریومیکروسکوپ (Olympus, Tokyo, Japan) با بزرگنمایی ۶۰ برابر، مورد بررسی قرار گرفت و درصد شکست Cohesive در مقایسه با شکست Adhesive تخمین زده شد؛ سپس از هر یک از گروه‌ها (گروه کنترل و Test 1 و Test 2) به طور تصادفی نمونه‌هایی از هر یک از انواع شکست<sup>۱</sup> (Mixed, TF, CF, Ad) (در مجموع ۳۲

<sup>۱</sup> Ad: Adhesive Failure

روی دندانهای شیری صورت نگرفته بود و توان و زمان مناسب تابش لیزر برای ایجاد یک سطح عاجی گیردار در این دندانها ناشناخته بود، قبل از انجام این تحقیق با توجه به مطالعات White و Goodis و Moritz و Schoop روی دندانهای دائمی، مطالعه‌ای مقدماتی توسط میکروسکوپ الکترونی بر روی تعدادی سطوح عاجی پس از تابش لیزر با مشخصات مختلف صورت گرفت (۱۱، ۹).

الگوی تغییرات عاجی با میزان قدرت اشعه و مدت زمان تابش تفاوت می‌یافت. به نظر می‌رسید که در توان ۲ وات و پس از اچینگ، بهترین سطح از جهت فرم گیردار حاصل می‌شود. در ادامه تحقیق جهت ثابت کردن این موضوع سطوح عاجی تحت تابش اشعه، از جهت استحکام باند پس از عمل باندینگ مورد آزمایش قرار گرفتند.

نمونه‌های گروه‌های ۲ و ۳ در سطح عاج برش خوردند و تحت تابش اشعه لیزر قرار گرفتند. در گروه ۲ (test1) نمونه‌ها با توان ۱/۶ وات، فرکانس ۲۰ هرتز و انرژی ۸۰ میلی‌ژول و در گروه ۳ (test2) با توان ۲ وات، فرکانس ۲۰ هرتز و انرژی ۱۰۰ میلی‌ژول تحت تابش اشعه لیزر قرار گرفتند. در هر دو گروه مدت زمان تابش اشعه ۶۰ ثانیه بود. جهت تابش لیزر از دستگاه لیزر Nd:YAG به صورت پالسی و با مشخصات زیر استفاده گردید:

$$F = 1-30 \text{ هرتز} \quad P_{max} = 3 \text{ وات}$$

$$E = 100-300 \text{ میلی ژول} \quad \text{Pulse duration: } 200 \mu\text{S}$$

بقیه مراحل در گروه‌های کنترل آزمایش به طور یکنواخت انجام شد.

سطوح با Scotchbond Etchant به مدت ۸ ثانیه آغشته شدند (مدت زمان پیشنهادی کارخانه سازنده برای کاربرد اسید ۱۵ ثانیه بود؛ اما از آنجایی که طبق مطالعات انجام شده، این زمان در دندانهای شیری باعث دمنیرالیزاسیون بیش از اندازه می‌شود، زمان Conditioning در این دندانها

نمونه) جهت مطالعه SEM انتخاب شدند.

مقادیر باند به دست آمده با آزمون آماری ANOVA در سطح  $P < 0.05$  بررسی گردید و جهت Multiple Comparison گروهها، از آزمونهای آماری Tukey و Scheffe و به منظور تعیین توزیع فراوانی نسبی انواع شکست در میان گروهها از آزمون  $\lambda^2$  استفاده شد. Reliability مشاهده نمونهها توسط استریومیروسکوپ در مقایسه با بررسی نمونهها با SEM توسط آزمون Mc Nemar تعیین گردید؛ به علاوه با استفاده از آنالیز Weibull احتمال شکست باند در مقایسه با Shear Stress نشان داده شد.

#### یافته‌ها

نتایج استحکام باند در سه گروه در جدول ۱ آمده است. بالاترین میزان متوسط استحکام باند در گروه ۳ (گروه تحت تابش لیزر با توان ۲ وات و انرژی ۱۰۰ میلی ژول) ثبت گردید؛ همچنین آنالیزهای Multiple Comparison (Tukey, Scheffe) نشان دادند که بین گروههای ۱ و ۳ اختلاف معنی‌داری وجود دارد.

مقادیر استحکام باند در گروههای مختلف با استفاده از Weibull Distribution مورد تحلیل آماری قرار گرفت و مقدار Weibull Modulus که از روی آن قابلیت اعتماد (Reliability) یا قابلیت پیشگویی (Predictability) باند را می‌توان ارزیابی نمود، محاسبه گردید. در جدول ۲ Weibull Modulus و مقادیر تنش جهت احتمال ۵٪ و ۹۰٪ شکست برای هر گروه مورد آزمایش آورده شده است؛ پایین‌ترین (m) Weibull Modulus در گروه ۱ (کنترل) دیده شد که نمایانگر تغییرات بیشتر در این گروه می‌باشد و

بالاترین m در گروه ۳ مشاهده گردید.

با استفاده از تصویر ۱ می‌توان درصد شکستهای مورد انتظار را که در یک تنش خاص روی می‌دهد، پیشگویی نمود. برتری گروه ۳ را در مقایسه با دو گروه دیگر می‌توان با توجه به جلوتر بودن منحنی این گروه بر روی محور تنش مشاهده نمود. گروه ۱ (کنترل) در مقایسه با گروههای دیگر خواص پایین‌تر و نیز شانس کمتری از نظر مقاومت در برابر شکست در مقادیر پایین تنش را دارد.

آزمون  $\lambda^2$  نشان داد که از نظر بروز شکست در عاج (TF) نیز بین گروههای ۱ و ۳ اختلاف معنی‌داری دیده می‌شود ( $P = 0.011$ ,  $df = 1$ ,  $\lambda^2 = 6.465$ ).

آزمون McNemar اختلاف معنی‌داری بین نتایج بررسی نمونهها با استریومیروسکوپ در مقایسه با SEM نشان نداد ( $\lambda^2 = 3$ ).

#### بحث

کاربرد لیزرها به عنوان یک تکنولوژی جدید جهت Dentin Conditioning مطرح شده است. لیزر قسمت آلی عاج را کاهش و قسمت معدنی آن را افزایش می‌دهد (۷)؛ تغییرات مرفولوژیک نیز پس از تابش لیزر گزارش شده است. سطح عاجی پس از تابش لیزر سخت‌تر و نسبت به اسید مقاومتر می‌شود.

در مطالعات SEM سیل پارسیل توبول‌ها همراه با تشکیل زوائد قارچی نشان داده شده است (۱). تحقیق حاضر در مطالعه اولیه با SEM نیز نشان داد که این مرفولوژی سطحی، حالتی نامنظم و متخلخل دارد و ممکن است از جهت باند مکانیکی مطلوب‌تر باشد.

تاکنون مطالعه مشابهی توسط لیزر Nd:YAG بر روی عاج دندانهای شیری انجام نشده است. با توجه به مینرالیزیشن و سختی کمتر عاج در دندانهای شیری و نتایج

TF: Tooth Fracture  
CF: Composite Fracture

انتشاری رزین به درون توبول‌ها و عاج اینترتوبولار دیده می‌شود. این امر بر اهمیت گیر میکرومکانیکی درون فاز معدنی عاج تأکید دارد؛ به عبارت دیگر این روند انتشاری مانند حالتی است که در مینا دیده می‌شود (۱۵)؛ بنابراین تابش لیزر و حذف مقادیری از اجزای آلی عاج تأثیر سوئی بر میزان استحکام باند نخواهد داشت.

جدول ۱- نتایج استحکام باند در سه گروه مورد مطالعه

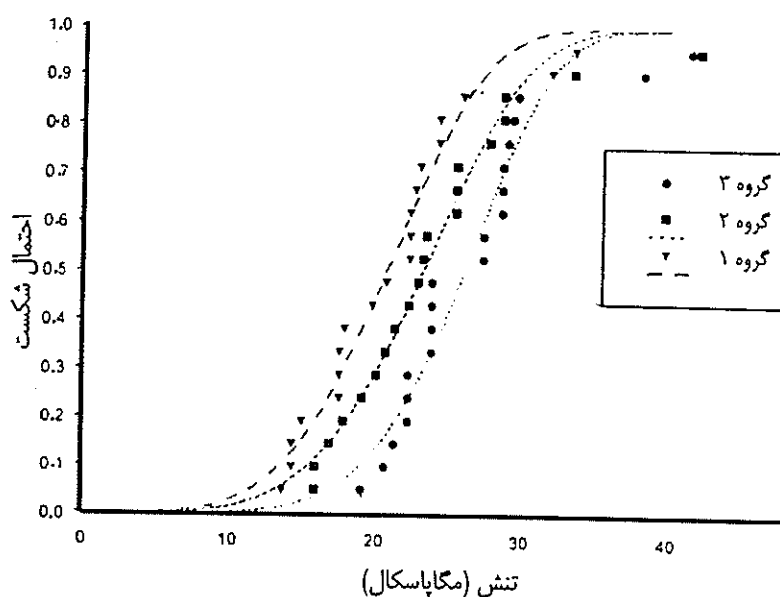
گروه	میانگین $\pm$ انحراف معیار	ضریب تغییرات (%)
۱	۲۰/۹۹ $\pm$ ۵/۳۹	۲۵
۲	۲۳/۸۲ $\pm$ ۶/۳۱	۲۶
۳	۲۶/۵۸ $\pm$ ۵/۵۹	۲۱

برخی تحقیقات که عنوان نموده‌اند، غلظت کلسیم و فسفر در این دندانها کمتر است (۴)، ممکن است بتوان با لیزر، سختی و مینرالیزاسیون عاج را در این دندانها افزایش داد و از این طریق باعث افزایش استحکام باند در کاربرد مواد باندشونده به عاج (Dentin Bonding Agents) بر روی دندانهای شیری شد.

استحکام باند اپتیمم بین یک ترمیم و عاج تغییر یافته با اسید، وابسته به انتشار اجزای رزینی سیستم باندینگ به درون عاج دمینرالیزه و متخلخل زیرین می‌باشد؛ بنابراین ناحیه غنی از کلاژن، هیچ‌گونه اثر مستقیم کمی در قدرت باند اینترفاسیال ندارد؛ به طوری که اگر لایه غنی از کلاژن از روی عاج توسط کلاژناز برداشته شود نیز یک ناحیه

جدول ۲- آنالیز Weibull در سه گروه مورد مطالعه

گروه	Normalising Parameter ( $\sigma_0$ )	Wiebull Modulus (m)	Correlation Coefficient ( $r^2$ )	Stress for 5 % Probability Failure $\{\sigma_{0.05} (MPa)\}$	Stress for 90 % Probability of Failure $\{\sigma_{0.9} (MPa)\}$
۱	۲۲/۴۴	۴/۴۰	۰/۹۷	۱۱/۴۲	۲۷/۱۲
۲	۲۵/۱۰	۴/۶۴	۰/۹۸	۱۳/۲۳	۳۰/۰۴
۳	۲۷/۶۴	۵/۹۳	۰/۹۴	۱۶/۷۴	۳۱/۸۱



تصویر ۱- طرح احتمال شکست در برابر مقاومت برشی در سه گروه

باند نشان داد. اگر شکست باند در میزان ۵٪ از نظر کلینیکی قابل قبول باشد، باندهای به دست آمده در گروه ۳ قابل قبول خواهد بود؛ زیرا در این گروه جهت شکست ۵٪ از باندهای عاجی به تنش‌هایی بالاتر از ۱۶/۷۴ مگاپاسکال نیاز است (جدول ۲).

بیشتر موارد شکست گزارش شده در این مطالعه در گروههای تحت تابش لیزر به صورت Dentin Cohesive رخ داد؛ به نحوی که بین گروههای ۲ و ۳ نسبت به گروه کنترل در این مورد اختلاف زیادی وجود داشت. در گروه ۲، ۵۵٪ و در گروه ۳، ۶۵٪ از موارد شکست درون عاج رخ داده بود؛ در حالی که در گروه کنترل این نوع شکست شامل ۲۵٪ از موارد بود. شکستهای Cohesive در مورد باندها مزیت محسوب می‌شوند. در این مطالعه نیز به میزان بالاتر بودن قدرت باند، در میزان شکستهای Cohesive درون عاج در طی عمل Debonding افزایش دیده می‌شد.

White و Goodis در مطالعه خود پس از تابش لیزر Nd:YAG در دندانهای دائمی، Shear Bond Failure را بررسی کردند. آنها در مطالعه خود بیشتر موارد شکست را پس از تابش لیزر درون رزین یا کامپوزیت مشاهده کردند (۹۵٪) و تنها در ۵٪ موارد، شکست به صورت Adhesive رخ داده بود (۱۹)؛ نتایج این مطالعه با تحقیق حاضر متفاوت است. ممکن است به دلیل وجود عاج نازکتر در دندانهای شیری، شکست کوهزیو در عاج در این دندانها به میزان بیشتری حتی با مقادیر پایین‌تر باند گزارش شود (۲۰).

در مطالعه اولیه‌ای که با SEM در مورد مرفولوژی سطحی عاج در گروههای ۲ و ۳ انجام شد، به نظر می‌رسید که پس از تابش لیزر با توان ۲ وات سطح مناسبتری از جهت گیر میکرومکانیکال در مقایسه با توان ۱/۶ وات به دست می‌آید؛ اما این دو سطح از نظر قدرت باند تفاوت معنی‌داری را نشان ندادند؛ هر چند که میانگین باندها در

Kantola نشان داد که کاربرد لیزر می‌تواند سطحی مشابه با مینا در عاج ایجاد کند (۸) و همین امر مشکلات باندینگ در عاج (میزان هتروژن بودن بافت عاجی) را کاهش می‌دهد؛ از طرف دیگر به دلیل وجود آب بیشتر در عاج نسبت به مینا ممکن است طول عمر کلینیکی مواد باندینگ عاجی زیاد نباشد (۱۶). لیزر تا حدی توپول‌ها را سیل می‌کند و از این طریق می‌تواند قابلیت نفوذ عاجی را تا حدی کاهش و طول عمر مواد باندینگ را افزایش دهد. قابلیت اعتماد و اعتبار تعیین استحکام باند به عنوان یک شاخص تقریبی جهت ارزیابی کارایی باند و پیشگویی رفتار کلینیکی در نظر گرفته می‌شود. باندهای قوی و پایدار میان مواد ترمیمی و سوبسترای دندانی هم از جهت مکانیکال و هم از جهت بیولوژیک و استتیک ضروری هستند (۱۷).

Retief و همکاران رابطه میان استحکام باند و مقادیر کمی میکرولیکیج را بررسی نمودند. نتایج آنها بیانگر آن است که در صورت وجود استحکام برشی باند در حد تقریباً ۲۱ مگاپاسکال ممکن است میکرولیکیج به حد صفر تنزل یابد (۱۸)؛ همچنین به علاوه جهت ایجاد انطباق مارژینال قابل قبول به عاج، استحکام برشی باند حداقل به میزان ۱۷ مگاپاسکال لازم است تا تنش ایجاد شده توسط انقباض ناشی از پلیمریزاسیون را در یک رزین کامپوزیتی جبران کند (۱۷). بسیاری از مقادیر باند به دست آمده در این تحقیق فراتر از این حدود می‌باشد؛ بخصوص در گروه ۳ پس از کاربرد لیزر با توان ۲ وات، باندهایی بین ۱۹/۱۰ الی ۴۱/۴۰ مگاپاسکال وجود داشت؛ بنابراین می‌توان انتظار داشت که این باندها عملکرد کلینیکی خوبی داشته باشند.

در این مطالعه آنالیز Weibull نیز انجام شد. پایین‌ترین Weibull Modulus در گروه ۱ به دست آمد و نشانگر تغییرات زیاد در این گروه می‌باشد؛ در حالی که گروه ۳ نسبت به دو گروه دیگر نتایج ثابت‌تری را از جهت قدرت

گروه ۳ بیشتر بود.

White و Goodis نیز در مطالعه خود با توان ۲ وات، انرژی ۱۰۰ میلی ژول و فرکانس ۲۰ هرتز، بهترین نتیجه را در مورد دندانهای دائمی به دست آوردند (۹)؛ به هر حال به کار بردن توانهای بالاتر، از جهت احتمال ایجاد آسیبهای پالپی و ایجاد شکستگیهایی در نسج سخت ممکن است، میسر نباشد. به علاوه در دانسیته‌های بالاتر، انرژی لیزر نوعی اشباع در میزان Ablation یا کندگی دیده می‌شود و ممکن است با افزایش در دانسیته انرژی افزایشی در عملکرد پرتو دیده نشود (۲۱).

در این مطالعه، در سطوح به دست آمده پس از تابش لیزر دهانه توبول‌های عاجی باز نمی‌شد. به همین دلیل انجام اسپینگ با اسید همراه با کاربرد لیزر ضروری به نظر می‌رسید. مطالعه White و Adams بر روی Microhardness عاج پس از کاربرد لیزر Nd:YAG و ارزیابی SEM بر روی عاج توسط اسید اچ بر روی عاج نشان داد که تابش لیزر بر روی عاج قبل یا بعد از کاربرد اسید، سختی عاج را افزایش می‌دهد. در این میان، کاربرد اسید پس از تابش لیزر نسبت به کاربرد اسید قبل از تابش لیزر یا کاربرد اسید به تنهایی سختی بیشتری نشان داد (۲۲)؛ بنابراین کاربرد لیزر قبل از اسید اسپینگ در این مطالعه می‌تواند سختی عاج را افزایش دهد.

در این مطالعه چگونگی شکست در سطوح، پس از Debonding با استریومیکروسکوپ بررسی شد. تعداد ۳۲ نمونه از گروههای شکست مختلف با SEM نیز بررسی شد. از این تعداد در ۳ نمونه نمای مشاهده شده با SEM با نمای استریومیکروسکوپ یکسان نبود.

در این موارد استریومیکروسکوپ نوع شکست را Adhesive معرفی کرد؛ در حالی که ارزیابی SEM نشان

داد که شکست به صورت Cohesive می‌باشد. با این حال آزمون آماری McNemar نشان‌دهنده قابل اعتماد بودن استریومیکروسکوپ جهت تعیین نوع شکست می‌باشد. با این حال نگرانیهایی در مورد کاربرد لیزر بر بافتهای سخت دندانی وجود دارد. این موارد شامل اثراتی است که باعث تغییرات فیزیکی یا شیمیایی سوبستراهای دندانی می‌شود که می‌توانند ماهیت دندان را به خطر اندازند؛ از آن جمله می‌توان به ترک یا Charring اشاره نمود. این ترکها احتمالاً در اثر شوک‌های حرارتی بر روی بافت ایجاد می‌شوند و این امر در کار کلینیکی قابل قبول نمی‌باشد و علاوه بر این در مورد طول عمر و پایداری این باندها در دراز مدت تحقیقاتی انجام شود.

### نتیجه‌گیری

با توجه به این تحقیق مشاهده شد که کاربرد لیزر Nd:YAG با توان ۲ وات، انرژی ۱۰۰ میلی ژول و فرکانس ۲۰ هرتز و مدت زمان تابش ۶۰ ثانیه باعث افزایش میزان Shear Strength کامپوزیت باندشده به عاج دندانهای شیری می‌شود. مقادیر باند به دست آمده از نظر کلینیکی مورد قبول می‌باشند و این روش ممکن است در کلینیک به خوبی عمل کند. به علاوه با توجه به آنالیز Weibull مقادیر باند، نتایج نسبتاً ثابتی را نشان دادند.

در مطالعه اولیه با SEM پس از تابش لیزر در سطوح عاجی دندانهای شیری حالتی نامنظم و متخلخل دیده شد که می‌تواند به باند میکرومکانیکال کمک کند.

در گروههای تحت تابش لیزر، میزان شکستهای کوهزیو در عاج نسبت به گروه کنترل بیشتر بود که این امر نشان‌دهنده قدرت بالاتر باند در این گروهها می‌باشد.

## منابع:

- 1- Cooper LF, Myers ML, Nelson DG, Mowery AS. Shear strength of composite bonded to laser-pretreated dentin. *J Prosthet Dent* 1988 Jul; 60(1): 45-49.
- 2- Summit SH. *Fundamentals of operative dentistry, a contemporary approach*. 1<sup>st</sup> ed. Chicago: Quintessence; 1906: 8-14.
- 3- Mc Court E. Bond strength of dentin adhesive in primary teeth. Chicago: Quintessence; 1993; 24: 271-73.
- 4- Lakomaa EL, Rytomaa I. Mineral composition of enamel and dentin of primary and permanent teeth in Finland. *Scand J Dent Res* 1977; 85: 89-95.
- 5- Nor JE, Feigal RJ, Dennison JB, Edwards CA. Dentin bonding: SEM comparison of the dentin surface in primary and permanent teeth. *Pediatr Dent* 1997 May-Jun; 19(4): 246-52.
- 6- Nor JE, Feigal RJ, Dennison JB, Edwards CA. Dentin bonding: SEM comparison of the resin-dentin interface in primary and permanent teeth. *J Dent Res* 1996 Jun; 75(6): 1396-403.
- 7- Kantola S. Laser-induced effects on tooth structure IV a study of changes in the calcium and phosphorus contents in dentine by electron probe microanalysis. *Acta Odont Scand* 1972; 30: 463-74.
- 8- Kantola S. Laser-induced effects on tooth structure. VII. x-ray diffraction study of dentin exposed to a CO<sub>2</sub> laser. *Acta Odont Scand* 1973; 31: 381-86.
- 9- White JM, Goodis HE. Shear bond strength of Nd:YAG laser treated dentin. *J Dent Res* 1991; 70: 397 (Abs. 1048).
- 10- Visuri SR, Gilbert JL. Shear strength of composite bonded to Nd:YAG laser prepared dentin. *J Dent Res* 1996; 75 (1): 599-605.
- 11- Moritz A, Schoop U. Procedures for enamel and dentin conditioning: A comparison of conventional innovative methods. *J Esthet Dent* 1998; 10 (2): 84-93.
- 12- Bertoltti RL. Conditioning of the dentin substrate. *Operative Dent Supple* 5, 1992; 131-36.
- 13- Orchardson R, Peacock JM. Effects of pulsed Nd:YAG laser radiation on action potential conduction in nerve fibers inside teeth in vitro. *J Dent* 1998 Jul-Aug; 26 (5-6): 421-26.
- 14- Parkins FM, Miller RL, Furnish GM, O'Toole TJ. A preliminary report: YAG laser treatment in pediatric dentistry. *J Calif Dent Assoc* 1991 Nov; 19(11): 43-4, 46-8, 50.
- 15- Gwinnett AJ. Altered tissue contribution to interfacial bond strength with acid conditioned dentin. *Am J Dent* 1994 Oct; 7(5): 243-6
- 16- Sturdevant CM, Roberson TM, Heymann HO, Sturdevant JR. *Art and science of operative dentistry*. 3<sup>rd</sup> ed. USA: Mosby- Year Book Inc; 1995.
- 17- El Kakka Ibrahim H, Garcia Godoy F. Bond strength and interfacial micro morphology of four adhesive systems in primary and permanent molars. *J Dent Children* 1998 May- June; 169-76.
- 18- Retief DH. Standardizing laboratory adhesion tests. *Am J Dent* 1991 Oct; 4(5): 231-6.
- 19- White JM, Goodis HE. Nd:YAG laser treatment effects on microhardness of dentin. *J Dent Res* 1991; 70: 309 (Abst 351).
- 20- de Araujo FB, Garcia Godoy F, Issao M. A comparison of three resin bonding agents to primary tooth dentin. *Pediatr Dent* 1997 May-Jun; 19(4): 253-57.
- 21- Luckac Cencic. Saturation effects in ablation of hard dental tissues by Er:YAG. *Dental Applications of Lasers* 1993; 2080: 55-59.
- 22- White JM, Adams GL. Microhardness and scanning electron microscopy analysis of Nd:YAG laser and acid treatment effects in dentin. *Scanning Microsc* 1996; 10(2): 329-36.