

## بررسی ثبات ابعادی آلژینات‌های ایرالژین و آلژینوپلاست پس از ضدغونی شدن با هیپوکلریت سدیم ۲/۵٪ به روش غوطه‌ورسازی و اسپری

دکتر مهرو وجданی<sup>†</sup>- دکتر رضا درخشی<sup>\*\*</sup>

\*استادیار گروه آموزشی پرتوز متحرک دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شیراز

\*\*متخصص پرتوزهای دندانی

**Title:** Evaluation of dimensional stability of Iralgin and Alginoplast alginates after disinfection by sodium hypochlorite (5.2%) with immersion and spraying methods

**Authors:** Vojdani M. Assistant Professor\*, Derafshi R. Prosthodontist

**Address:** \* Department of Prosthodontics, Faculty of Dentistry, Shiraz University of Medical Sciences.

**Background and Aim:** Infection control is an integral part of dentistry and dental impressions are considered an important issue in cross contamination. The aim of this study was to investigate the dimensional stability of two irreversible hydrocolloid materials, Alginoplast and Iralgin after disinfection with 5.2% sodium hypochlorite, used with immersion and spraying methods.

**Material and Methods:** In this experimental study, impressions were made of a master mandibular arch (Typodont) containing three stainless steel inserts on the occlusal surface of both mandibular first molars and in the lingual surface of the mandibular central incisors, which served as reference marks for making measurements. Two types of irreversible hydrocolloid (Iralgin and Alginoplast) were tested. 5.2% sodium hypochlorite was used in two methods of spraying and immersion to disinfect the samples. The control group was not disinfected. Casts were made of type III gypsum. Stone casts were measured with a Nikon profile projector. Kruskall-Wallis and Mann-Witney test were used for statistical analysis using  $p < 0.05$  as the limit of significance.

**Results:** Casts prepared from Alginoplast disinfected by spraying method, were 0.38 % larger in anteroposterior and 0.06% smaller in cross arch dimensions, whereas those prepared from Alginoplast immersed in hypochlorite were 0.47% larger in anteroposterior and 0.11% smaller in cross arch dimensions. Casts made from Iralgin were smaller after both methods of disinfecting, (0.01% smaller in anteroposterior and 0.001% smaller in cross-arch dimensions after spraying and 0.04% smaller in anteroposterior and 0.03% smaller in cross-arch dimensions after immersing in sodium hypochlorite).

**Conclusion:** Alginoplast and Iralgin impressions can be immersed or sprayed for disinfection without compromising the accuracy needed for diagnostic and opposing casts, as well as removable partial denture construction.

**Key Words:** Immersion; Spraying; Dimensional stability; Iralgin; Alginoplast; Alginate; Sodium hypochlorite

**Journal of Dentistry. Tehran University of Medical Sciences (Vol. 18; No. 4; 2006)**

### چکیده

**زمینه و هدف:** احتمال گسترش عفونت بین مطب ولاپراتوار دندانپزشکی همواره مطرح می‌باشد و ضدغونی کردن قالبها از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. از طرف دیگر آلژینات‌ها پرمصرف‌ترین مواد قالبگیری در دندانپزشکی هستند. هدف از مطالعه حاضر ارزیابی تأثیر

<sup>†</sup> مؤلف مسؤول: نشانی: شیراز - دانشگاه علوم پزشکی فارس - دانشکده دندانپزشکی - گروه آموزشی پرتوز  
تلفن: ۰۹۱۷۱۱۳۱۸۴ پست الکترونیکی: vojdanim@sums.ac.ir

روشهای ضدغوفونی اسپری و غوطهورسازی بر روی ثبات ابعادی آلثینات‌های آلزینوپلاست و ایرالرژین بود.

**روش بررسی:** در این مطالعه تجربی، قالبها از یک مدل تایپودونت مربوط به فک پایین گرفته شدند. بر روی مدل تایپودونت سه شاخص از جنس استیل در نواحی سطوح اکلوزال دندان‌های مولر اول سمت راست و چپ و در سمت لینگوال دندان‌های سانترال نصب شد. این شاخصها برای انجام اندازه‌گیری‌های ابعادی مورد نظر، نقاط مرجع محسوب شدند. از دو نوع ماده قالبگیری هیدروکلوفید غیر قابل برگشت با نامهای آلزینوپلاست و ایرالرژین استفاده شد. روش‌های ضدغوفونی شامل روش‌های اسپری و غوطهورسازی و ماده ضدغوفونی مصرفی در این مطالعه محلول هیپوکلریت سدیم  $2\% / 5\%$  بود. قالبها گروه کنترل ضدغوفونی نگردید. کلیه قالبها با گج type III ریخته شد و بر روی کست‌های گچی، اندازه‌گیری‌های ابعادی با استفاده از دستگاه Nikon profile projector انجام گرفت. جهت تحلیل داده‌ها از آزمونهای کروسکال والیس و من ویتنی با  $P < 0.05$  استفاده شد.

**یافته‌ها:** کست‌های مربوط به آلثینات آلزینوپلاست که قالب آنها با روش اسپری ضدغوفونی شده بود،  $0.38\%$  در بعد قدامی-خلفی بزرگتر و  $0.06\%$  در بعد طرفی کوچکتر از گروه کنترل بودند. نمونه‌های مربوط به آلثینات آلزینوپلاست که با روش غوطهورسازی ضدغوفونی شده بودند، در بعد قدامی خلفی  $0.47\%$  بزرگتر و در بعد طرفی  $0.11\%$  کوچکتر بودند. کست‌های مربوط به قالبها آلثینات ایرالرژین که با روش اسپری ضدغوفونی شده بودند، هم در بعد قدامی خلفی  $(0.01\%)$  و هم در بعد طرفی  $(0.001\%)$  از گروه کنترل کوچکتر بودند. گروه ضدغوفونی شده به روش غوطهورسازی در بعد قدامی خلفی  $(0.04\%)$  و در بعد طرفی  $(0.03\%)$  نسبت به گروه کنترل ابعاد کوچکتری داشتند.

**نتیجه‌گیری:** دقت مورد نیاز برای تهیه کست‌های تشخیصی، کست مقابله و ساخت پروتز پارسیل متحرک، پس از هر یک از روش‌های ضدغوفونی اسپری و یا غوطهورسازی به منظور ضدغوفونی کردن قالبها آلثیناتی نوع آلزینوپلاست و ایرالرژین محفوظ می‌ماند. در این موارد بین روش‌های اسپری و غوطهورسازی تفاوت کلینیکی یا آماری مهمی وجود ندارد. تغییرات ابعادی نمونه‌های مربوط به آلثینات ایرالرژین در کلیه ابعاد مورد بررسی در این تحقیق با هر دو روش ضدغوفونی اسپری و غوطهورسازی نسبت به نمونه‌های آلثینات آلزینوپلاست کمتر می‌باشد.

**کلیدواژه‌ها:** غوطهورسازی؛ اسپری کردن؛ ثبات ابعادی؛ ایرالرژین؛ آلزینوپلاست؛ آلثینات؛ هیپوکلریت سدیم

وصول: ۸۳/۱۰/۰۵ اصلاح نهایی: ۸۴/۰۸/۲۹ تأیید چاپ: ۸۴/۰۹/۱۲

مجله دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی، درمانی تهران (دوره ۱۸، شماره ۴، سال ۱۳۸۴)

از: ۱- ضدغوفونی کردن قالبها - ۲- ضدغوفونی نمودن

پروتزهایی که از لبراتوار ارسال شده‌اند(۳).

مواد قالبگیری هیدروکلوفیدی غیر قابل برگشت یا به عبارت دیگر آلثینات‌ها، یکی از پرمصرف‌ترین مواد قالبگیری دندانپزشکی هستند. این مواد دارای خاصیت هیدروفیلیک می‌باشند و در صورتی که در مجاورت آب قرار گیرند، ممکن است با جذب آب (imbibition) دچار تغییرات ابعادی شده و دقت قالب ازین بود (۴،۳).

مطمئن‌ترین راه برای دستیابی به یک قالب عاری از عفونت و آلدگی، غوطهورسازی (immersion) آن در

## مقدمه

آگاهی از امکان گسترش بیماری و میکروارگانیسم‌ها در مطب دندانپزشکی و نیز بین مطب و مکان‌های دیگر (cross contamination) موجب گردید که تلاش پیگیری در راستای شناسایی و حذف منابع انتقال عفونت صورت گیرد(۱). احتمال گسترش عفونت بین مطب و لبراتوار دندانپزشکی از جانب تعداد زیادی از محققان مورد تأکید قرار گرفته است. در پرسودونتیکس، عمل ضدغوفونی کردن و کنترل عفونت در کلیه مراحل حائز اهمیت می‌باشد؛ اما در این میان دو مرحله از اهمیت ویژه‌ای برخوردار هستند که عبارتند

بر روی دقت قالبهای آلژیناتی انجام شده، از جمله Johanson و همکاران (۱)، Kern و همکاران (۳)، Tullner و همکاران (۹) Rios و همکاران (۱۲) نشان داده‌اند که روش ضدغوفونی غوطه‌ورسازی به شرط استفاده از ماده ضدغوفونی مناسب و به مدت زمان معین در خصوص قالبهای آلژیناتی قابل قبول است. مطالعه‌ای که توسط Johanson و همکاران انجام شد نشان داد که قالبهای آلژیناتی را می‌توان با روش غوطه‌ورسازی ضدغوفونی نمود، بدون اینکه دقت مورد نیاز برای کستهای تشخیصی، کستهای مقابل، و کستهای نهایی جهت پروتزهای پارسیل متوجه دچار نقصان شود (۱). در مطالعه حاضر سعی شده است که تأثیر دو روش غوطه‌ورسازی و اسپری کردن، بر روی ثبات ابعادی آلژینات‌های ایرالژین (تولید داخل کشور) و آلژینوپلاست بررسی شود. استفاده از این دو نوع آلژینات در بین جامعه دندانپزشکی ما رایج است. آلژینات آلژینوپلاست توسط کارخانجات Heraeus Kulzer هلند تولید می‌شود. محلول هیپوکلریت سدیم ۵/۵٪، بر اساس دستورالعمل روش ضدغوفونی کردن قالبهای آلژیناتی که از جانب ADA و دیگر مراجع معتبر ارائه شده به عنوان ماده ضدغوفونی انتخاب شد. از مزایای این ماده کوتاهتر کردن زمان غوطه‌ورسازی به دلیل خاصیت ضدغوفونی کنندگی قوی آن می‌باشد.

### روش بوردسی

در این مطالعه تجربی آزمایشگاهی ثبات ابعادی قالبهای آلژینات به طور غیر مستقیم و از طریق اندازه‌گیری ابعاد مورد نظر بر روی کستهای گچی تهیه شده از این قالبها مورد بررسی قرار گرفت. کلیه قالبها از یک مدل فکی دندانی تایپودونت فک پایین گرفته شد. سه ایندکس فلزی از جنس استیل بر روی سطوح اکلوزال دندانهای مولر اول سمت راست و چپ و در سمت لینگوال دندانهای سانترال نصب شد. این ایندکس‌ها نقاط مرجع برای انجام اندازه‌گیریهای مورد نظر

محول ضدغوفونی است. با این روش می‌توان اطمینان داشت که محلول ضدغوفونی با تمام سطوح قالب و تری در تماس بوده است. با این وجود، تأثیر عمل غوطه‌ورسازی بر روی ثبات ابعادی یک قالب، یک فاکتور اساسی محسوب می‌شود که همین نکته عامل اصلی انتخاب روشی جایگزین برای غوطه‌ورسازی در خصوص بعضی مواد قالبگیری می‌باشد. از نظر عده‌ای، غوطه‌ورسازی در خصوص مواد قالبگیری هیدروکلوریک روش انتخابی نیست، چرا که این مواد هیدروفیلیک بوده و با جذب آب دچار تغییرات ابعادی می‌شوند (۴). به این ترتیب روش اسپری کردن ماده ضدغوفونی برای آن دسته از مواد قالبگیری که ممکن است در اثر غوطه‌ورسازی دقت خود را از دست بدنه، معرفی شد. ضدغوفونی کردن قالبهای آلژینات با روش اسپری و غوطه‌ورسازی توسط Herrea و Merchant و نیز Minagi و همکاران مورد بررسی قرار گرفت (۶،۵). آزمایشها دیگری نیز در این زمینه انجام شد که از آن جمله می‌توان به تحقیقات Durr و Novak اشاره نمود (۷). نتیجه‌گیری کلی این تحقیقات بیانگر این نکته بود که تغییرات ابعادی ناشی از ضدغوفونی کردن قالبها در اغلب موارد از نظر کلینیکی اهمیتی ندارد، با این وجود کستهای مربوط به قالبهایی که با روش اسپری ضدغوفونی شده بودند، دارای دقت بالاتری بودند (۶،۸). طبق مطالعه Tullner و همکاران غوطه‌ورسازی قالبهای آلژیناتی در یک محلول رقیق شده سفید کننده (Bleach) به مدت ۱۵ دقیقه موجب تخربی نسبی قالب می‌شود (۹). Merchant اعلام کرد که ضدغوفونی کردن با روش غوطه‌ورسازی از نظر تأثیر ضدغوفونی کنندگی، نسبت به روش اسپری برتری دارد (۱۰). انجمن مواد، ابزار و تجهیزات دندانپزشکی در سال ۱۹۹۱ اعلام نمود، در خصوص موادی که مستعد تغییرات ابعادی هستند می‌توان به جای روش غوطه‌ورسازی از روش اسپری استفاده نمود (۱۱).

مطالعاتی در رابطه با تأثیر روش ضدغوفونی غوطه‌ورسازی

۶۰ نمونه تهیه شد که این نمونه‌ها به ۶ گروه ده تابی تقسیم شدند. از این ۶ گروه ۳ گروه به آلتینات ایرالثین و ۳ گروه به آلتینات آلتینوپلاست تعلق داشت. تقسیم‌بندی گروه‌های سه‌گانه به این صورت بود: ۱- گروه کنترل (بدون ضدغونی) ۲- گروه ضدغونی شده با اسپری ۳- گروه ضدغونی شده با غوطه‌ورسازی.

برای کلیه قالبها ۲۳ گرم پودر آلتینات با ۵۰ سی سی آب مخلوط شد. عمل اختلاط پودر با آب به مدت ۴۵ ثانیه به وسیله یک اسپاتول پلاستیکی تمیز انجام گرفت. تری پرشده با دقت بر روی مدل نشانده شد و پایه‌های تری در جای خود قرار گرفتند. به منظور جبران تفاوت دما بین محیط دهان و محیط آزمایشگاه، قالبها پس از ۵ دقیقه از مدل جدا شده و به مدت ۱ دقیقه زیر جریان آب دستشویی شسته شدند. در خصوص گروه کنترل قالب در یک دستمال کاغذی مرطوب پیچیده شد و به مدت ۱۰ دقیقه در یک کیسه پلاستیکی نگهداری گردید. در گروه غوطه‌ور، قالب به مدت ۱۰ دقیقه در محلول هیپوکلریت سدیم  $\frac{۱}{۲} / ۵\%$  بر غوطه‌ور و در گروه اسپری محلول هیپوکلریت سدیم  $\frac{۱}{۲} / ۵\%$  بر روی سطح قالب اسپری شد.

قالب در داخل کیسه پلاستیکی دربسته به مدت ۱۰ دقیقه نگهداری گردید؛ سپس هر قالب به مدت ۱ دقیقه زیر جریان آب دستشویی شستشو شد. در مرحله بعد ۱۰۰ گرم پودر گچ استون Type III با ۲۸ میلی‌لیتر آب مخلوط و گچ قسمت اول قالب ریخته شد؛ سپس با مخلوط کردن مجدد ۱۰۰ گرم پودر گچ استون دندانپیشکی با ۲۸ سی سی آب، گچ قسمت دوم قالب ریخته شد؛ سپس تری طوری روی میز قرار داده شد که سه پایه‌های فلزی به طور همزمان با سطح میز تماس یافتند. کلیه کستها پس از ۱ ساعت از قالب جدا شدند.

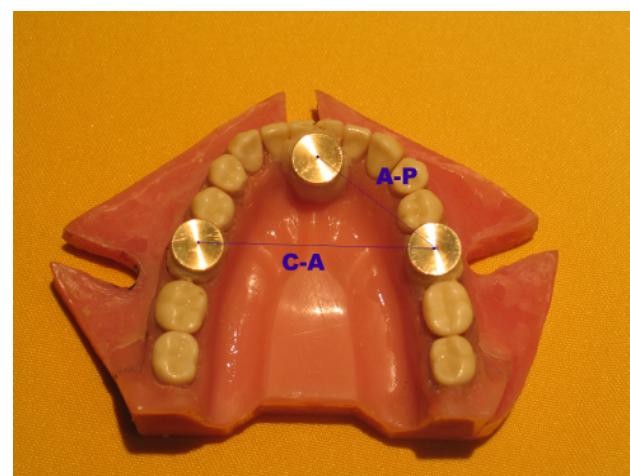
A-P = اندازه‌گیریهای ابعادی مورد نظر (بعد قدامی خلفی)  
C-A = بعد طرفی (Nikon به وسیله دستگاه اندازه‌گیری profile projector و با دقت ۱٪ میکرون انجام شد. هر

بودند. فاصله بین ایندکس مولر اول سمت راست و ایندکس ناحیه دندانهای سانترال بعد قدامی خلفی و فاصله بین ایندکس‌های دندانی مولر سمت راست و چپ بعد طرفی را تشکیل می‌دادند. تمامی قالبها به وسیله یک تری فلزی سوراخ دار گرفته شدند (شکل ۱).



شکل ۱- گرفته شدن قالبها به وسیله یک تری فلزی سوراخ دار

به این تری فلزی، سه عدد پایه استیل متصل شد. این پایه‌ها در شیارهایی جای گرفتند که در کناره‌های مدل تایپودونت به وسیله آکریل خود پلیمریزه شونده، فرم داده شده بودند. به این ترتیب در تمامی دفعات قالبگیری رابطه تری با مدل یکسان بود (شکل ۲).

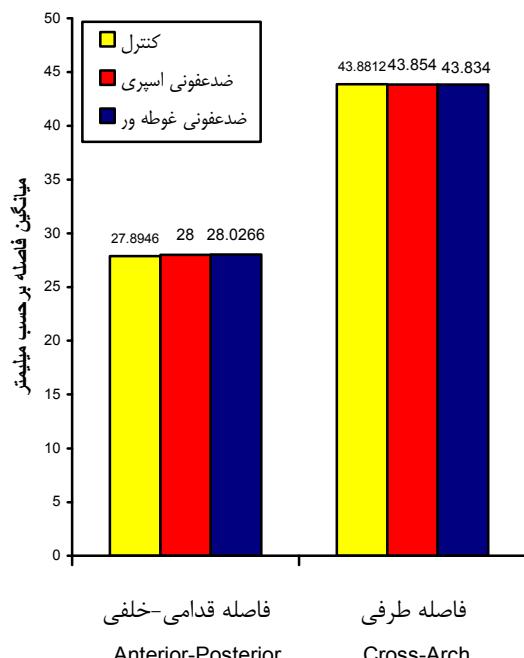


شکل ۲- از سه پایه استیل برای جای گرفتن در شیارهای فرم داده شده استفاده شد

ضدغونی و گروه کنترل تفاوت آماری، معنی دار بود. میانگین گروه غوطه‌ور (۲۸/۰۲۶۶) نسبت به میانگین گروه اسپری (۲۸) تفاوت بیشتری با میانگین گروه کنترل (۲۷/۸۹۴۶) در بعد طرفی نشان داد؛ بنابراین نتیجه‌گیری می‌شود که محل بروز این اختلاف آماری گروه ضدغونی غوطه‌ور بوده است (نمودار ۱).

یک از ابعاد برای هر نمونه ۳ مرتبه اندازه‌گیری گردید و میانگین اندازه‌گیریهای به دست آمده، در نهایت مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت.

جهت تحلیل داده‌ها از آزمونهای کروسکال والیس و من ویتنی با  $P < 0.05$  استفاده شد.



نمودار ۱- مقایسه اندازه‌گیریهای ابعادی بین گروه‌های کنترل، اسپری و غوطه‌ور در آرژینات آژینوپلاست

تفاوت آماری معنی دار در بعد طرفی بین گروه کنترل و گروه‌های ضدغونی و عدم تفاوت بین این گروه‌ها، به علت دقت بسیار بالای اندازه‌گیریهای به عمل آمده در مطالعه حاضر است.

با انجام آزمون کروسکال والیس بر روی نمونه‌های آرژینات ایرالرژین مشخص شد که در بعد قدامی خلفی و همچنین در بعد طرفی بین گروه‌های ضدغونی و گروه کنترل تفاوت آماری وجود نداشت (نمودار ۲).

از آزمون آماری من ویتنی به منظور مقایسه گروه‌های اسپری و غوطه‌ور استفاده شد که بر اساس نتایج به دست

## یافته‌ها

در نمونه‌های مربوطه به آرژینات آژینوپلاست در بعد قدامی خلفی پس از ضدغونی با روش اسپری  $0.38\%$  افزایش رخ داد که مقدار عددی این افزایش  $105$  میکرون بود.

در گروه غوطه‌ور نیز در بعد قدامی خلفی افزایش طول به میزان  $0.47\%$  برابر با  $132$  میکرون ایجاد شد. در بعد طرفی هم در گروه اسپری و هم در گروه غوطه‌ور کاهش ابعادی ایجاد شده بود که میزان آن در مورد گروه اسپری  $0.06\%$  برابر با  $27$  میکرون و با روش غوطه‌ورسازی  $0.11\%$  برابر با  $47$  میکرون بود.

در نمونه‌های آرژینات ایرالرژین در هر دو بعد قدامی خلفی و طرفی با هر یک از روش‌های ضدغونی اسپری یا غوطه‌ورسازی کاهش در ابعاد مشاهده شد که میزان این کاهش به ترتیب در بعد قدامی خلفی گروه اسپری  $0.01\%$  برابر با  $3$  میکرون، در بعد قدامی خلفی گروه غوطه‌ور  $0.04\%$  برابر با  $12$  میکرون، در بعد طرفی گروه اسپری  $0.01\%$  برابر با  $6$  میکرون و در بعد طرفی گروه غوطه‌ور  $0.03\%$  برابر با  $14$  میکرون بود.

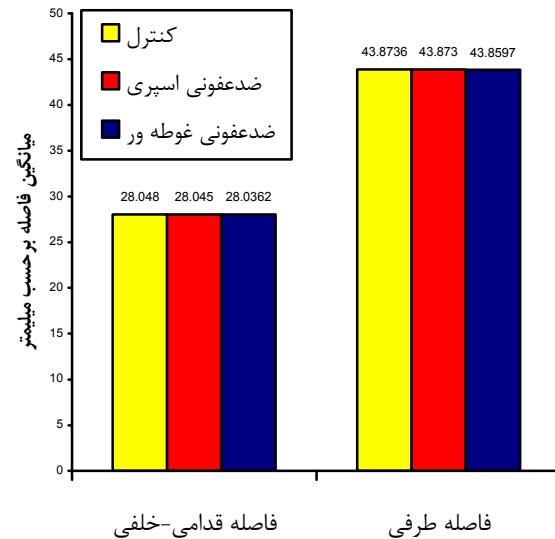
با کمک آزمون آماری کروسکال والیس گروه‌های ضدغونی (شامل هر دو گروه اسپری و غوطه‌ور) با گروه‌های کنترل مقایسه شدند.

در خصوص آرژینات آژینوپلاست در بعد قدامی خلفی بین گروه‌های ضدغونی و گروه کنترل تفاوت آماری معنی داری وجود نداشت؛ ولی در بعد طرفی بین گروه‌های

ضدغوفونی کننده بر روی دقت قالبها هیدروکلوئیدی غیر قابل برگشت و قالبها سیلیکونی بررسی شد؛ همچنین روش‌های ضدغوفونی اسپری و غوطه‌ورسازی در مورد این قالبها نیز با هم مقایسه شدند (۸). کلیه قالبها آلژیناتی از یک مدل دندانی فکی مربوط به مندیبل گرفته شده و با گج استون دندانپزشکی (dental stone) ریخته شدند. در این مطالعه برای انجام اندازه‌گیریهای ابعادی موردنظر از ایندکس استفاده نشد و اندازه‌گیریها به طور مستقیم با استفاده از آثار دندانهای مختلف در کست گچی انجام شد. به منظور اندازه‌گیری بعد طرفی، فاصله بین سطوح باکال دندانهای مولر دوم سمت راست و چپ اندازه‌گیری گردید. بعد قدامی خلفی از سمت مزیال دندان کائین تا دیستال دندان مولر دوم در نظر گرفته شد؛ همچنین فاصله بین سطوح دیستال دندانهای لاترال نیز اندازه‌گیری شد. کلیه اندازه‌گیریها به وسیله یک میکروسکوپ اندازه‌گیری با دقت ۱/۰۰۰۰۱ اینچ انجام شد. هر یک از ابعاد دو مرتبه اندازه‌گیری شد و میانگین آن به دست آمد. در نهایت بررسیهای آماری مورد نظر انجام شد. نتیجه این تحقیق نشان داد که بیشترین تغییرات ابعادی در کست‌های مربوط به هیدروکلوئید غیر قابل برگشت متعاقب ضدغوفونی کردن قالبها رخ داده بود و قالبها سیلیکونی تغییرات ابعادی کمتری داشتند. با مقایسه بین روش‌های ضدغوفونی اسپری و غوطه‌ورسازی در این آزمایش هیچ‌گونه تفاوت آماری معنی داری بین این دو روش ضدغوفونی مشاهده نشد که این نتیجه با یافته‌های مطالعه حاضر همخوانی دارد.

با مقایسه مطالعه Matyas و همکاران با تحقیق حاضر این نکات قابل توجه است که در هر دو تحقیق از روش‌های استاندارد اسپری و غوطه‌ورسازی به منظور ضدغوفونی کردن قالبها استفاده شده و قالبها توسط گچ استون دندانپزشکی ریخته شدند. در مطالعه حاضر برای بالا بردن دقت اندازه‌گیریها از ایندکس استفاده گردید و هریک از ابعاد مورد

آمده هم در خصوص آلژینات ایرالژین و هم در مورد آلژینات آلژینوپلاست در ابعاد قدامی خلفی و نیز طرفی بین گروه‌های اسپری و غوطه‌ور تفاوت آماری مشاهده نشد.



نمودار-۲- مقایسه اندازه‌گیریهای ابعادی بین گروه‌های کنترل، اسپری و غوطه‌ور در آلژینات ایرالژین

## بحث و نتیجه‌گیری

بر اساس یافته‌های مطالعه حاضر پس از ضدغوفونی کردن قالبها با روش اسپری و غوطه‌ورسازی در آلژینات آلژینوپلاست در بعد قدامی خلفی افزایش و در بعد طرفی کاهش ابعادی رخ می‌دهد؛ ولی در آلژینات ایرالژین هم در بعد قدامی خلفی و هم در بعد طرفی با کاهش ابعاد مواجه هستیم؛ در ضمن در خصوص هر دو آلژینات نمونه‌های مربوط به گروه ضدغوفونی اسپری، چه در بعد قدامی خلفی و چه در بعد طرفی نسبت به نمونه‌های گروه ضدغوفونی غوطه‌ور دقیقتر بوده و دچار تغییرات ابعادی کمتری در مقایسه با گروه کنترل شدند. میزان تغییرات ابعادی در هر دو بعد قدامی خلفی و طرفی، متعاقب ضدغوفونی کردن قالبها با روش اسپری یا غوطه‌ورسازی در نمونه‌های مربوط به آلژینات ایرالژین نسبت به آلژینات آلژینوپلاست کمتر بود. در مطالعه Matyas و همکاران اثرات مواد مختلف

در بعد طرفی) و حداکثر ۱۴ میکرون (گروه غوطه‌ور در بعد طرفی) بوده است؛ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که تغییرات ابعادی متعاقب اعمال ضدغوفونی (اسپری و غوطه‌ور) مشاهده شده در این مطالعه، از نظر کلینیکی قابل توجه نیستند و می‌توان از آنها چشم پوشی کرد.

براساس یافته‌های این مطالعه، برای موارد کاربرد اصلی آژینات‌ها که شامل قالبگیری به منظور تهیه کست‌های تشخیصی (diagnostic casts)، کست‌های مقابل (opposing casts) و ساخت پروتزهای پارسیل متحرک است، می‌توان از هر یک از روش‌های ضدغوفونی اسپری و یا غوطه‌ورسازی، با استفاده از محلول هیپوکلریت سدیم ۰/۵٪ به منظور ضدغوفونی کردن قالبها استفاده کرد. در مقایسه بین روش اسپری و روش غوطه‌ورسازی، این نتیجه حاصل شد که در هر دو نمونه آژینات مورد مطالعه، روش اسپری و روش غوطه‌ورسازی از نظر حفظ ثبات ابعادی قالبها آژیناتی ارزش یکسانی دارند و از این حیث بین آنها تفاوت آماری یا کلینیکی وجود ندارد.

تغییرات ابعادی نمونه‌های مربوط به آژینات ایرالژین در کلیه ابعاد مورد بررسی در این تحقیق (ابعاد قدامی خلفی و طرفی) با هر دو روش ضدغوفونی اسپری و غوطه‌ور نسبت به تغییرات ابعادی نمونه‌های متعلق به آژینات آژینوپلاست کمتر بوده است.

نظر برای هر یک از نمونه‌ها سه مرتبه اندازه‌گیری شد که میانگین این اندازه‌گیریها محاسبه شده است؛ ولی در بررسی Matyas و همکاران برای اندازه‌گیری ابعاد نمونه‌ها از ایندکس استفاده نشد؛ در ضمن هر یک از ابعاد برای هر نمونه دو مرتبه اندازه‌گیری شد.

مطالعه Johnson و همکاران بر روی ثبات ابعادی قالبهای آژیناتی که با روش غوطه‌ورسازی ضدغوفونی شدند، نشان داد که وقت این قالبها برای تهیه کست‌های تشخیصی، کست مقابل و نیز به منظور ساخت پروتزهای پارسیل متحرک، قابل قبول است (۱). در این تحقیق به مطالعاتی استناد شده است که حرکت دندانها و تغییرات در عرض مندیبل را در حین حرکات فیزیولوژیک بررسی کرده‌اند که شامل مطالعات Hellie و همکاران، Gate و Nicholls و همچنین Bowman بود (۱۵، ۱۴، ۱۳). Johnson و همکاران به این نتیجه رسیدند که تغییرات ابعادی مندیبل در حین باز کردن دهان به منظور انجام قالبگیریها در حین باز ۱۰۰ تا ۵۰۰ میکرون است و این میزان بیشتر از تغییرات ابعادی است که متعاقب اعمال ضدغوفونی رخ می‌دهد (۱). در تحقیق حاضر تغییرات ابعادی ناشی از روش‌های ضدغوفونی اسپری و غوطه‌ورسازی در مورد آژینات آژینوپلاست حداقل ۲۷ میکرون (گروه اسپری در بعد طرفی) و حداکثر ۱۳۲ میکرون (گروه غوطه‌ور در بعد قدامی خلفی) بوده است. همین تغییرات در مورد آژینات ایرالژین حداقل ۰/۶ میکرون (گروه اسپری

#### منابع:

- Johnson GH, Chellis KD, Gordon GE, Lepe X. Dimensional stability and detail reproduction of irreversible hydrocolloid and elastomeric impressions disinfected by immersion. J Prosthet Dent 1998; 79: 446-53.
- Hetbert T, Sumiya Hobo, Lowell D, Richard Jacobi, Susan E. |Fundamentals of Fixed Prosthodontics. 3<sup>rd</sup> ed. Quintessence Publishing Co. 1997.
- Kern M, Rathmer RM, Strub Jr. Three-dimensional investigation of the accuracy of impression materials after disinfection. J Prosthet Dent 1993; 70: 449-56.
- Lepe X, Johnson GH. Accuracy of polyether and addition silicone after long-term immersion disinfection. J Prosthet Dent 1997; 78: 245-9.
- Herrera SP, Merchant VA. Dimensional stability of dental impressions after immersion disinfection. J Am Dent Asso 1986; 113: 419-22.

- 6- Minagi S, Yano N, Yoshida K, Tsuru H. Prevention of acquired immunodeficiency syndrome and hepatitis B. II: disinfection method for hydrophilic impression materials. *J Prosthet Dent* 1987; 58: 462-5.
- 7- Durr DP, Novak EV. Dimensional stability of alginate impressions immersed in disinfecting solutions. *ASDC J Dent Child* 1987; 54: 45-8.
- 8 Matyas J, Dao N, Caputo AA, Lucatorto FM. Effect of disinfectants on dimensional accuracy of impression materials. *J Prosthet Dent* 1990; 64: 25-31.
- 9- Tullner JB, Commette JA, Moon PC. Linear dimensional changes in dental impressions after immersion in disinfectant solutions. *J Prosthet Dent* 1988; 60: 725-8.
- 10- Merchant VA. Infection control and prosthodontics. *J Calif Dent Assoc* 1989; 17: 49-53.
- 11- Council on Dental Materials, Instruments, and Equipment: Disinfection of Impressions. *J Am Dent Asso* 1991; 122 (9): 110.
- 12- Rios MP, Morgano SM, Stein RS, Rose L. Effects of chemical disinfectant solutions on the stability and accuracy of the dental impression complex. *J Prosthet Dent* 1996; 76: 356-62.
- 13- Hellie CM, Charbeneau GT, Craig RG, Brandau HE. Quantitative evaluation of proximal tooth movement affected by wedging: a pilot study. *J Prosthet Dent* 1985; 53: 335-41.
- 14- Gates GN, Nicholls JI. Evaluation of mandibular arch width change. *J Prosthet Dent* 1981; 46: 385-92.
- 15- Bowman A. Flexion of the mandible. [Thesis] Indianapolis: Indiana University, School of Dentistry: 1970.